

Åbent brev fra yngre neurologer vedrørende orlov til ph.d.-forløb under hoveduddannelsen

Yngre neurologer under hoveduddannelsesstillinger i Gødstrup og Viborg har fået fratrækt muligheden for at tage orlov under hoveduddannelsen i neurologi med henblik på at gennemføre et Ph.d.-forløb. YNNN ønsker på vegne af de yngre neurologer at udtrykke vores bekymring over denne beslutning.

YNNN anerkender, at orlov under hoveduddannelsen kan gøre planlægningen af det enkelte uddannelsesforløb mere kompleks og samtidig have betydning for afdelingernes drift, økonomi og bemanning, samt for mulighederne for at sikre uddannelse af høj kvalitet. Dette kan være særligt udfordrende, når antallet af hoveduddannelseslæger varierer som følge af orlov. Vi anerkender også, at der mangler speciallæger, og at regionshospitalerne er udfordret af dette. Vi har forståelse for de udfordringer, som orlov og afbrudte uddannelsesforløb kan medføre, men mener ikke, at den valgte løsning er den rette, hverken for de yngre neurologer eller for neurologien som speciale.

Beslutningen sætter de yngre neurologer i en uhensigtsmæssig position, hvor de skal vælge mellem ph.d.-forløb eller hoveduddannelse. Da beslutningen blev meldt ud med kort varsel, har flere yngre neurologer allerede været nødt til at vælge mellem at opgive ph.d.-forløb og opsige deres hoveduddannelsesstilling. En yngre neurolog, som vender tilbage efter en ph.d., vil have tilegnet sig viden og kompetencer, som vedkommende bringer med tilbage til klinikken til gavn for afdelingen og patienterne. Neurologien er et speciale i udvikling, og vi har brug for yngre neurologer, som ønsker at bidrage til udviklingen og til at skabe ny viden, blandt andet til vores nationale behandlingsvejledninger.

Vi er samtidig bekymrede for, at beslutningen skaber en skævvridning af yngre lægers muligheder for at dygtiggøre sig. Muligheden for at gennemføre en ph.d. bør ikke afhænge af, hvilken hoveduddannelsesstilling man har, eller hvor i landet man er ansat. Vi mener derfor, at der bør tilstræbes lige vilkår for yngre læger på tværs af landet.

Vi frygter, at beslutningen sender et uheldigt signal til yngre neurologer om, at forskning primært hører hjemme på universitetshospitalerne. Det mener vi er en uheldig udvikling. Regionshospitalerne har også brug for stærke forskningsmiljøer, og yngre læger med forskningskompetencer kan bidrage til faglig udvikling, kvalitet og sammenhæng mellem forskning og klinisk praksis. Forskning og drift bør derfor ikke ses som modsætninger, men som områder, der på længere sigt kan understøtte hinanden.

Vi anerkender, at der er reelle udfordringer med bemanning og planlægning af hoveduddannelsesforløb. Vi opfordrer derfor til, at løsningen findes i dialog og ved at se på, hvordan andre regionshospitalet håndterer disse udfordringer. Der kan være inspiration at hente i andre dele af landet til hvordan der tages hensyn til både afdelingernes drift og de yngre lægers mulighed for at gennemføre forskningsuddannelse.

Vi opfordrer derfor til, at beslutningen genovervejes. Vi ønsker ikke særbehandling, men at yngre neurologer fortsat har mulighed for at kombinere hoveduddannelse med forskning uanset hvor i landet man tager sin uddannelse. Det er en investering både i den enkelte læge og i den fortsatte faglige udvikling af neurologien som speciale.

På vegne af yngre neurologer, neurokirurger og neurofysiologer,
Bestyrelsen i YNNN